

Datum: 02-09-2021

Locatie: Teams

Project: Nieuwe Bennebroekerweg

Verslag
Klankbordgroep 2 september 2021

Deelnemers

Ruud van Eeden en Peter van Diejen
(Wijkraad Floriande)

Wouter Verdooren, Anco van Rijnberk en
Pieter (Bewonersvereniging Aquaradius)

Wim Kruyt (Dorpsraad Zwaanshoek)

Petra van Doorn (Gebiedsmanager,
gemeente Haarlemmermeer)

Mirjam van der Veen (Arcadis)

Peter van Halteren (Technisch manager,
gemeente Haarlemmermeer)

Elske Dölle (Omgevingsmanager,
gemeente Haarlemmermeer)

Besproken punten:

1. Stand van zaken Nieuwe Bennebroekerweg

De omgevingsmanager geeft een korte toelichting over de stand van zaken van het project aan de hand van de volgende punten:

1. Beantwoording zienswijzen NRD
2. Terugkoppeling bijeenkomst 24 juni en 12 juli 2021
3. Gevoerde één op één gesprekken
Zie voor verder toelichting punt 1 t/m 3 sheet 3 t/m 8 presentatie klankbordgroep 2 september 2021.
4. Planning komende periode

Tijdens de klankbordgroepbijeenkomst van 24 juni 2021 zijn verschillende mogelijke varianten getoond voor de Nieuwe Bennebroekerweg. In de zomerperiode heeft het projectteam op hoofdlijnen een beoordeling gedaan van deze varianten om te komen tot een top drie of vier van meest haalbare alternatieven. De basisalternatieven zullen vanavond worden getoond alsmede op de algemene participatiebijeenkomst van 14 september 2021. Het project gaat deze alternatieven in het najaar verder uitwerken en hiervoor voeren wij effectonderzoeken uit. Vervolgens zal er een gedetailleerdere beoordeling plaatsvinden op basis van het beoordelingskader uit de vastgestelde Notitie Reikwijdte en Detail. Dit alles moet aan het einde van het jaar leiden tot een voorkeursalternatief. Wanneer de resultaten bekend zijn, zal er een nieuwe klankbordgroepbijeenkomst en algemene participatiebijeenkomst worden georganiseerd. Daarna dient het voorkeursalternatief door de bestuurders van VRA, provincie Noord-Holland en de gemeente Haarlemmermeer te worden vastgesteld.

Opmerking vanuit klankbordgroep

- De opmerkingen van de klankbordgroep vandaag op de getoonde varianten wordt dit ook meegenomen in wat er wordt getoond op de participatiebijeenkomst van 14 september 2021?

We nemen uw opmerkingen mee richting de participatiebijeenkomst. Wat wij tonen op 14 september koppelen van te voren terug aan de klankbordgroep.

2. Meest kansrijke alternatieven en varianten

Arcadis toont in de presentatie hoe de verschillende varianten voor de Nieuwe Bennebroekerweg op hoofdlijnen zijn beoordeeld voor de thema's doorstroming, verkeersveiligheid, ruimtelijke kwaliteit en impact omgeving. In de kleuren groen, oranje en rood is per thema aangegeven wat het scoort voor elke variant (zie Arcadis presentatie klankbordgroep varianten en alternatieven 2 september 2021). De presentatie is een sneak preview voor wat er op 14 september wordt getoond.

Het project Nieuwe Bennebroekerweg is opgedeeld in 3 deeltrajecten.

Deeltraject A: tussen HSL viaduct en aansluiting A4

- Uit de verkeersanalyse blijkt dat dit deel moet worden verbreed naar 2x2 rijstroken.
- Voor dit deeltraject zijn 4 varianten opgetekend. Bij de eerste beoordeling is variant A1 (rijstroken richting het noorden) en A3 (rijstroken ten zuiden van de tocht) afgefallen. Reden voor het afvallen van A1: het raakt het bestemmingsplan van Schiphol Trade Park (STP) en de landschappelijke structuur wordt aangetast. Reden voor afvallen A3: doorstroming van het verkeer wordt hier gehinderd doordat de bocht richting A4 te smal is. Snelheid 80km/u is in deze variant niet te garanderen.
- Bij dit deeltraject is als dwangpunt meegegeven dat het HSL viaduct niet mag worden gewijzigd. Dit is technisch te complex en te duur.
- Het uitwerken van de kruispunten is bij dit traject een uitdagend verhaal. Het is voorstelbaar dat er daarom nog een tussenvariant komt. De kruispuntberekening is het project nu nog mee bezig en daardoor zijn de kruispunten nog niet uitgewerkt.

Deeltraject B: tussen HSL viaduct en Molenaarslaan

- Uit de verkeersanalyse blijkt dat dit deel moet worden verbreed naar 2x2 rijstroken.
- Voor dit deeltraject zijn 3 varianten opgetekend. Bij de eerste beoordeling is variant B3 (aparte OV baan zuidzijde) afgefallen. Reden voor het afvallen van B3: gaat door een deel van PARK21 dat al is gerealiseerd, daarnaast is er sprake van landschappelijke aantasting door loslaten polderlint.
- De opdracht aan het project Nieuwe Bennebroekweg is om een HOV lijn voor Noordwijk-Schiphol niet onmogelijk te maken. Hoe de HOV lijn precies gaat lopen is nog niet duidelijk. Hij zou bijvoorbeeld vanaf de Driemereweg of Molenaarslaan op de Nieuwe Bennebroekerweg kunnen komen. Dit wordt nog onderzocht. Het project kijkt naar een mogelijkheid van een aparte HOV baan of dat HOV meerijdt met het overige verkeer.
- I.p.v. rotondes zijn verkeerslichten nodig om doorstroming van HOV mogelijk te maken.

Deeltraject C: tussen Molenaarslaan en N205

- Uit de verkeersanalyse blijkt dat dit deel 2x1 rijstroken kan blijven.
- Variant C2 (opwaarderen van de huidige situatie naar 2x2) is afgefallen, omdat 2x2 rijbanen niet nodig blijkt volgens de verkeersanalyse.
- Variant C3: huidig tracé verplaatsen naar het zuiden. Deze variant heeft het probleem dat het door NNN gebied (beschermt natuurgebied) gaat. Voor de provincie is dit een gevoelig gebied. Daarnaast gaat het door een deel van PARK21 waar het bestemmingsplan al onherroepelijk is waar een paar jaar geleden bomen zijn gepland. Qua verkeersveiligheid is de aansluiting op de N205 ook niet optimaal. De aansluiting op de N205 ligt bij deze variant in een bocht waardoor het zicht minder is. Wij werken variant C3 verder uit, maar hebben ook de optie opgenomen van een iets rechter tracé zodat NNN gebied minder wordt geraakt evenals de nieuwe bomen van PARK21 en de aansluiting op de N205 verkeersveiliger is.

Opmerkingen vanuit klankbordgroep:

- Voor deeltraject A geven jullie aan dat de impact op STP een reden is om deze variant te laten afvallen. Is dat een financiële reden dat je daar niet wil ingrijpen? Er is daar nog niets gerealiseerd dus het zou in principe wel kunnen.
Reactie: De plannen van STP zijn al ver in de maak en de gronden zijn al deels uitgegeven. De kosten voor die gronden zijn daardoor hoog.
- Wat in deeltraject A is gereserveerd voor PARK21 kan daar woningbouw komen?
Reactie: PARK21 heeft dit deel niet gereserveerd voor woningbouw.

- HOV is nog geen vereiste, dus is het ook mogelijk dat als optie een Nieuwe Bennebroekerweg wordt genomen zonder VRI?
Reactie: Het project heeft afgesproken een nieuwe HOV lijn niet onmogelijk te maken. Dit zal dus ook steeds het uitgangspunt zijn. VRI heeft ook als voordeel dat het veiliger is voor fietsers om over te steken.
 - Waarom staan er ook VRI's in de variant van een aparte busbaan en waar komen de haltes?
Reactie: Haltes aan de Nieuwe Bennebroekerweg wordt nu niet aan gedacht. VRI is ook nodig bij een aparte HOV baan, omdat HOV bij het kruispunt te maken krijgt met het overige verkeer dat wel moet kunnen oversteken.
 - Bij de vorige klankbordgroepbijeenkomst is ook gesproken over fietstunnels. Hoe zit dat nu precies?
Reactie: Fietstunnels zouden een optie kunnen zijn. Daar is nu niet naar gekeken, omdat de kruispunten nog moeten worden uitgewerkt.
 - Bij alle drie varianten bij deeltraject B heeft de auto (doorstroming) geel gescoord. Betekent dit dat op dit deel de doorstroming voor auto's niet wordt verbeterd?
Reactie: Er komen meer banen op dit deel van het tracé, dus de doorstroming van verkeer zal hier nog steeds goed verlopen. De reden dat alle varianten geel scoren komt omdat er wel VRI's komen. Door ook rekening te houden met HOV en de veiligheid fietsers ontstaat er een andere weg dan nu met rotondes. In alle vier alternatieven is het nog wel mogelijk dat er fietstunnels komen, maar dat is nu nog niet uitgewerkt. In de volgende fase gaan wij meer onderscheid maken in doorstroming auto, landbouwverkeer, fiets en OV.
 - Tussen de twee rotondes bij de Deltaweg Nieuwe Bennebroekerweg en Bennebroekerweg ontstaat nu opstopping. In hoeverre wordt daar naar gekeken?
Reactie: Wij gaan bestuderen wat de wijzigingen aan de Nieuwe Bennebroekerweg voor invloed hebben op deze situatie. Hierbij kijken wij ook naar de wens voor veilig oversteken van fietsverkeer.
 - Zou er een extra rijbaan kunnen komen voor deeltraject C als er een verschuiving is van politieke kleur?
Reactie: Daar gaan wij nu niet vanuit. Er is bewust voor gekozen om deze scope te kiezen en om de Nieuwe Bennebroekerweg veilig en goed te laten aansluiten op de N205.
 - Is er ook gekeken naar een variant bij deeltraject C om de IJtocht te volgen en daarmee NNN gebied te ontwijken?
Reactie: Deze variant is nog niet bekeken. Deze variant zou wel van invloed zijn op PARK 21. Wij gaan deze variant opschrijven en verder onderzoeken. Reactie 8-9-2021: Wij presenteren het ook als optie op de participatiebijeenkomst van 14 september.
 - In de beoordeling lijkt er geen oog te zijn voor de belangen van de bewoners aan de weg. Alles valt onder het brede thema impact op omgeving.
Wij hebben in de beoordeling ook gekeken naar de belangen van de bewoners aan de weg. Het klopt dat dit allemaal valt onder het thema impact op de omgeving. Het aspect draagvlak zullen wij apart gaan benoemen en nemen wij mee in de gedetailleerdere beoordeling van de alternatieven.
- 3. Rondvraag en opmerkingen**
- Aquaradius geeft aan dat vanavond bij de vier gepresenteerde basisalternatieven er geen zuidelijk variant is opgenomen bij deeltraject c. Er is alleen een variant waarin de Nieuwe Bennebroekerweg rechtdoor wordt getrokken. Aquaradius ziet graag dat tijdens de participatiebijeenkomst van 14 september ook de zuidelijke variant wordt getoond. Het project komt hier op terug.

Reactie 8-9-2021: Er komt een alternatief waarin de zuidelijke variant (het voorstel van Aquaradius) is te zien. Daarnaast zal er ook een variant worden getoond langs de IJtocht, zoals tijdens de klankbordgroepbijeenkomst van 2 september besproken.

- Tijdens de participatiebijeenkomst van 14 september zal er een bord komen waarop de contactgegevens van de klankbordgroepleden zijn gepresenteerd.